|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ANEXO III**  **BAREMA DE AVALIAÇÃO DO CONTEÚDO DO PROJETO PD&I** | | | | | |
| Nome: | | | | | |
| CPF: | | Inscrição: | | | |
| **Notas** | | | | | |
| **Critérios** | **Valor** | **Avaliador I** | **Avaliador II** | **Avaliador III** | **Final** |
| O tema é pertinente e atual. | **10,00** |  |  |  |  |
| A justificativa é convincente e o problema está bem delimitado. | **10,00** |  |  |  |  |
| Os objetivos estão claros e são coerentes com o problema apresentado. | **10,00** |  |  |  |  |
| A fundamentação teórica é coerente e adequada com o problema proposto. | **10,00** |  |  |  |  |
| Metodologia – alinhamento entre procedimentos empregados com os objetivos e resultados esperados para o projeto. | **10,00** |  |  |  |  |
| Relevância tecnológica do projeto, considerando o estado da arte apresentado, o atual nível de maturidade de tecnologias envolvidas e os resultados esperados do projeto. | **10,0** |  |  |  |  |
| Relevância dos resultados do projeto para a indústria e o mercado, considerando o apontamento de problemas atuais, justificativa e resultados esperados do projeto. | **20,0** |  |  |  |  |
| Adequação de cronograma do projeto aos objetivos e resultados esperados para o projeto. | **10,0** |  |  |  |  |
| O texto é claro, objetivo e usa linguagem correta. | **10,0** |  |  |  |  |
| **Total:** | **100,00** |  |  |  |  |
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